



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
SREDNJA ŠKOLA BIOGRAD NA MORU
Ulica Augusta Šenoae 29, 23210 Biograd na Moru
KLASA: 007-04/24-02/18
URBROJ: 2198-1-69-24-1

email: ssbnm@ssbnm.hr
tel: 023/383-278, fax: 023/386-760
OIB: 34800685899



Biograd na Moru, 2. srpnja 2024.

ZAPISNIK SA 18. SJEDNICE ŠKOLSKOG ODBORA

Početak sjednice: 14:20 sati

Prisutni: Jelena Jelić, Lobel Krpina, Ante Fuzul, Marina Baradić, Josipa Labar, Davorka Demo i Josip Klarić

Odsutni: Dubravka Franković

DNEVNI RED:

1. Verifikacija zapisnika s prošle sjednice Školskog odbora održane 25. lipnja 2024. godine
2. Obavijest o presudi i dostava presude članovima Školskog odbora
3. Razno

Ad 1.) Predsjednica školskog odbora pozdravlja prisutne i utvrđuje kvorum. Prva točka dnevnog reda je Verifikacija zapisnika sa prošle sjednice školskog odbora, prisutni članovi su zapisnik zaprimili i pročitali. Zapisnik je stavljen na glasanje

Točka 1: Verifikacija zapisnika je prihvaćena jednoglasno.

Ad 2.) Druga točka dnevnog reda je Obavijest o presudi i dostava presude članovima Školskog odbora. Predsjednica ukazuje članovima da se nada da su imali dovoljno vremena s obzirom na sve obaveze koje imaju pročitati dostavljene presude. V.d. ravnateljica Demo je obavijestila predsjednicu Školskog odbora da je zaprimila e-mail vezan za ovu točku. E-mail je dostavljen svim prisutnim članovima Školskog odbora na uvid, a radi se o dopisu bivšeg ravnatelja Ivica Kere koji je dostavljen školi i školskom odboru posredno putem pročelnika Ivana Šimunića, koji na isti traži očitovanje. Nakon pauze za čitanje e-maila predsjednica Jelić je iznijela: „Presude su pred nama, ono što smo proučili iz presuda jasno govori o tome da su ovi otkazi proglašeni nezakonitima iz razloga što nisu provedeni sukladno Zakonu. Bivši ravnatelj, kad podvučemo crtu, želi reći da će za ishod spora i eventualnu štetu biti kriv onaj tko se možda ne odluči podnošenje žalbe, a da je problem s ovim presudama to što nije svjedočilo još svjedoka. Sva svjedočenja kasnije i sve što se kasnije događalo je na kraju proglašeno irelevantno jer je u startu proces davanja otkaza napravljen, prema ovim presudama, protuzakonito. Napominjem, nepravomoćne presude. Ovo što smo sada dobili, ja se na ovo moram osvrnuti budući da se ovdje v.d. ravnateljici i Školskom odboru obraća Osnivač s čije

strane sam i sama imenovana u ovaj Školski odbor. Pročelniku Ivanu Šimuniću, kao predstavniku osnivača, sam se obratila putem maila odmah po primitku predmetnih presuda, te mu iste prosljedila, te zatražila uputu o postupanju. Gospodin Šimunić mi je u svom odgovoru izričito napisao da ja kao predsjednica Školskog odbora nemam što tu tražiti i donositi ikakve odluke kao ni Školski odbor i da je ova odluka isključivo na ravnatelju, to je odgovor koji sam ja dobila od pročelnika Šimunića. Moj upit i odgovor pročelnika Šimunića ću također priložiti uz zapisnik. Ovo me jako čudi, da iz perspektive gosp. Šimunića, Školski odbor nema nikakva prava izjašnjavati se vezano za ovu temu, a s druge strane osoba koja nije ni zaposlena u Srednjoj školi Biograd, izgleda, ima pravo davati mišljenja o ovoj temi, i čak se od strane osnivača traži naše očitovanje na navode ove osobe. To je za mene neprihvatljivo. Druga stvar, slažem se da odluku o daljnjem tijeku postupka donosi ravnatelj, to je nesporno, jer i Zakon i Statut su u tome jasni, no to ne znači da ovaj Školski odbor o ovoj temi ne može raspravljati. Uvoditi u ovu raspravu bivšeg zaposlenika koji u ovom trenutku nema apsolutno nikakve veze sa školom i to od strane pročelnika Šimunića, koji je istovremeno meni dao jasno do znanja da se ne petljamo u ovo, je vrlo diskutabilno. O tome ću se naravno očitovati i pismeno. Po meni ovaj dopis govori samo o tome da netko pokušava sa sebe skinuti odgovornost za ono što je učinjeno i za eventualne štete koje su nanese Županiji kao Osnivaču ili samoj školi. Potaknuta ovim e-mailom moram reći sadašnjoj v.d. ravnateljici, a svakako to treba uputiti i budućem ravnatelju, ako ga ministarstvo odobri, ukoliko dođe do štete koju treba pretrpiti bilo škola bilo Županija da se zaista onda nađe pravi krivac za ovu štetu, iako smatram da je to vrlo jasno iz ove presude i da taj isti ne bi trebao na ovakav način pisati o uopće Školskom odboru, a kamoli o v.d. ravnateljici koja je u trenutku kada je bilo najgore digla glavu i rekla da će ona preuzeti vođenje. Ista ta v.d. ravnateljice je sanirala jako puno stvari koje možda ostali članovi Školskog odbora nisu ni svjesni a ovdje se proziva da je stupila „na scenu“. E pa to stupila na scenu je ispravilo jako puno pogrešaka koje su iza ove osobe ostale. Uopće ne želim izražavati mišljenje o nekome tko nije zaposlenik ove škole u ovom trenutku. Niti smatram to relevantnim. Jedino što me šokira je da jedan pročelnik na ovakav način pokušava utjecati, a taj isti pročelnik, ima 3 člana u Školskom odboru i time nikako većinu da bi na ovakav način bočno utjecao i zadirao ne znam ni sama u koju sferu Zakona, ali to ću si svakako dati za pravo da i to provjerim. Ostajem zaključno pri tome što se ovih presuda tiče kako sam i na početku rekla. Ovo je obveza ravnatelja da donese odluku, rok nam je 08. srpnja i do tada se može odlučiti hoće li se škola žaliti ili ne. Toliko od mene, ja sam iskreno prešokirana od upravo pročitano i smatram da je ovo okretanje oštrice prema onima koji nisu ništa krivi da bi se sprala ljaga sa svoga imena. Nitko mi ne može reći da je svjedočilo još 100 osoba, jer i ove osobe koje su tu svjedočile, koje su se izlagale sudu svo ovo vrijeme, njihova svjedočenja nisu takoreći uzeta u obzir jer su irelevantna bila nakon trenutka kad se utvrdilo da su otkazi nezakonito dati i to je ona činjenica i onaj temelj na kojemu ove presude leže. Prozivati dalje i prebacivati krivnju na nas koji smo sačuvali koliko koliko novca u blagajni ove škole i što se tiče budućih ročišta i sačuvali profesore izlaganju, jer je to vrlo stresno, odlaziti na sud i svjedočiti, neki od vas su već bili, i oni što su trebali ići, a za koju svrhu, u svrhu rastezanja ili koja je već bila inicijalna potreba ovoga. Vrlo je jasno da je uz stručno vodstvo naše pravnice/tajnice Nade Zrilić, Ivica Kero donosio odluke kako je donosio i danas nas to košta koliko nas košta i da je svakako na današnjem ravnatelju ili budućem da nađe načina i traži odštetu za ovu školu ukoliko nastanu bilo kakve posljedice u smislu financija, e o tome ovaj Školski odbor može raspravljati.“

Nakon rečenog predsjednica je upitala članove prisutne na sjednici želi li netko još nešto nadodati:

Ante Fuzul: „potvrđujem sve što ste rekli. Ja bih ovo nazvao „politico“ jer je politika Osnivač i upravlja školom i bila je upoznata od početka što se događa ovdje. Čak bi rekao da smatram njih izrazitim krivcem za sve ono što se dogodilo i za posljedice koje ova škola sada trpi. Presude sam isčitavao kroz svjedočenja i kroz ocjenu tih svjedočenja i ono što mi je zapelo za oko da se stalno ponavljala jedna riječ. Neistina, suočeno sa drugim dokazima koji su puno vjerodostojniji. Neki od vaših kolega koji su svjedočili završili su kao optuženici za lažno svjedočenje i ona odluka Školskog odbora koja je spriječila da dio vas još ode na sud je vjerojatno spriječila još neki otkaz i slično sto bi

se vjerojatno desilo da ste otišli na sud. Po meni isključivi krivci za ovakvu presudu su oni koji su donijeli odluku o otkazu na način na koji su je donijeli a sud je taj način ocijenio kao neosnovan i nezakonit. Ravnatelju ostavljam odluku, Školski odbor se ne smije u to miješati, ali moje osobno mišljenje je da bi se žalbom samo produžila agonija ovoj školi i donijelo još dodatnih šteta. U pripremi ovoga sam se posavjetovao sa nekim odvjetnicima, pokazao im presudu, odgovor je bio da će svi rado prihvatiti zastupanje jer su to čisti novci koje će dobiti a da se neće ni „oznojiti“ jer nema šanse za drugačiji ishod. S obzirom na tekst koji sam isčitao i moje laičko poznavanje a presuda sam hvala Bogu u svom inspeksijskom poslu vidio puno, moje mišljenje je isto da se ovo ne može dobiti. Kažem, to je moje mišljenje, e sad, krivci, oni znaju tko su.

Predsjednica: „želim da uđe u zapisnik da ću dostaviti svoju prepisku sa gosp. Šimunićem koji je mene imenovao i molim da uz zapisnik ide i zahtjev od županije koji smo prethodno komentirali. Još jednom bih se referirala da je ovo jedan jako ružan odnos prema nekome tko je preuzeo onaj nered, po inspeksijskim nadzorima je jasno koliki je taj nered bio i ovo je nekolegijalno i bezobrazno, ja to evo moram reći, bezobrazno. Bilo bi dobro v.d. ravnateljice da sastavite izvješće onoga što ste zatekli i onoga što ste napravili“.

Predsjednica pita ima li još tko što reći po ovoj točki:

Marina Baradić: „meni i kolegici Josipi Labar se obratilo niz kolega u školi, vezano baš uz ovu presudu, koja je objavljena djelomično javno u Zadar Newsu i kolege su zamolile da prenesemo Školskom odboru. Mi nemamo utjecaja na to što će mediji objaviti što smo se i prošli put usuglasili, no pojedini ljudi su iznimno uznemireni zbog napisa koji su objavljeni od strane Zadar Newsa. Komentirali su da dijelovi presude nisu istovjetni sa onim što su oni rekli na sudu. Ja evo mogu reći za sebe, na pitanje koje mi je postavljeno od bivše kolegice Vulin: „jesu li kolegice Milos i Bobanović imale povišen ton“, ja sam rekla jesu, rekla sam da su obje strane imale povišen ton i to sam razjasnila u svom svjedočenju, a sutkinja je u presudi napisala da ja to nisam rekla, već da sam rekla neistinu. Kolegicu Labar i mene je kolegica Vera Bobanović zamolila da izričito prenesemo njeno nezadovoljstvo pojedinim dijelovima napisanim u presudi, a tiče se njezinog svjedočenja, a također i napisi po raznim društvenim mrežama narušavaju ugled djelatnika. Pojedini kolege su nas tako zaustavljali možemo li prenijeti na Školskom odboru da ono što su oni rekli na sudu nije istovjetno presudi. Dijelovi presude su objavljeni javno i oni su na taj način izloženi javnom ruganju i zapravo sve to šteti ugledu škole. Konstantno zadnje 3 godine se preko tog portala šteti ugledu škole.

Josipa Labar: „ljudi su uznemireni, izloženi su jednoj vrsti izrugivanja i javnoj poruzi“.

Predsjednica: „Jasno, to i je vaš cilj da prenesete Školskom odboru, jer ste i odabrani od strane svojih kolega. Mi kao školski odbor na to ne možemo utjecati, javnost ima pravo na svoje mišljenje i javnost ima pravo znati o svemu što je u javnom interesu, i ne možemo javnost prisiliti da misli ovako ili onako, niti bi to bilo dobro“.

Ante Fuzul: „to je vjerojatno jedna od posljedica ovako dugotrajnog postupka, možda su svjedočenja krivo interpretirana od strane suda.“

Marina Baradić: „ja osobno smatram pošto je druga sutkinja preuzela slučaj, a nas je bilo vidjeli ste i sami na sudu velik broj, možda je nemoguće jednostavno pohvatati sve te informacije u tako kratkom vremenu. Mene osobno se prozvalo u Zadar Newsu bez da sam ja po tom pitanju koje je objavljeno išta rekla, piše se da govorim neistinu i ni sama ne znam što sve ne, ja se na to ne mogu žaliti“.

Ante Fuzul: „jeli u zapisniku zabilježeno svjedočenje, ako je možete tražiti zapisnike i navesti da je izjava krivo interpretirana i napraviti demant. A isto tako možete prenijeti i kolegama koji su u istoj ili sličnoj situaciji“.

Marina Baradić: „zapisnike smo vidjeli mi na školskom odboru, kolege zapisnike nisu vidjeli“.

Predsjednica: „možemo postaviti upit, ja ću preuzeti na sebe da postavim upit Sudu, isto kao što sam se obratila i sucu Bagi, kad odvjetnice koje su zastupale školu nisu htjele dati predmet na uvid školskom odboru pod izlikom da je slučaj zatvoren za javnost, i naravno dobili smo vrlo brzo odgovor da Školski odbor u ovom slučaju nije javnost... Sada se isto tako mogu obratiti preko pisarnice sa ovim upitom, opisati situaciju i pitati koliko toga možemo dati na uvid. Pretpostavljam da svatko može dobiti na uvid svoj dio zapisnika, odnosno svoje svjedočenje“.

V.d. ravnateljica: „Meni se nitko nije obratio od kolega, apsolutno nitko, jesam li ja proglašena državnim neprijateljem ove škole ne znam. Moram bez obzira na sve što je ovdje navedeno i što je ispod svake kritike, naglasiti da sam osobno uvijek branila bivšeg ravnatelja, na svakom Školskom odboru, na sudu sam rekla da nemam ništa protiv toga da dođe za svjedoka itd., a on ovako piše o meni, njemu na dušu. Ono što je neistinito u ovom ovdje dopisu je da sam ja u dogovoru s jednim dijelom članova Školskog odbora, ja sam u dogovoru sa svim članovima Školskog odbora zato što sam ja trenutni v.d. ravnatelj, dakle dogovaram se sa svima vama ovdje, odnosno sa vama razgovaram o tome što će se događati. Ja sam htjela sve to skinuti sa svojih pleća da ne donosim neke presudne odluke jer se ja nisam mislila kandidirati davnih dana. Mislim da je to u redu, jer vi ćete ipak ostati upravljati školom a ja ću među redove nastavnika. Ovako nešto napisati i insinuirati da se tu nešto kuhalo sa strane, njemu na dušu. Druga stvar koja je tu neistina, ja imam ovdje dokaze gdje na svakom početku suđenja piše: „u tuženika navodi da ostaje kod odgovora na tužbu i svih navoda optužnih prijedloga“ a on kaže da se u jednom od posljednjih ročišta nisam uopće protivila tužbi i tužbenom zahtjevu, dakle apsolutna neistina. Ja imam tu pisani dokaz da je to netočno.

Moje pitanje za kolegice koje su predstavnice Nastavničkog vijeća kojeg očito više ne poznam, kaže: „ovaj dopis pišem na zamolbu više svojih bivših kolega koji su zabrinuti zbog svega što se događalo u proteklom razdoblju otkad je „na scenu“ stupila v.d. ravnateljica“.

Mene zanima što se to događalo da je bilo nezakonito i da je bilo tako strašno a da ja toga nisam bila svjesna pa evo ja vas molim dajte mi odgovor na to pitanje, barem da u zadnjem tjednu svoga stolovanja saznam u čemu sam to griješila“.

Josipa Labar: „ja nemam saznanja konkretno o ovoj stvari, vidi se tko je potpisnik ovog dopisa, ja osobno nemam nikakva saznanja, jedino ovo što smo iznijeli Školskom odboru vezano uz obraćanje kolega u posljednja dva dana, i to vezano samo za sud“.

Ante Fuzul:“ mogu ja kratko reći. Mi smo upravo izgubili sat vremena svoga života, i želim da to uđe u zapisnik upravo tako kako sam rekao. Raspravljamo o nečemu što je po meni samo pamflet bez ikakvih dokaza. Gubimo svoje vrijeme a ispred sebe imamo puno važnijih odluka, a isto tako se moramo nositi sa posljedicama odluka koje su donesene u prethodnom razdoblju“.

Predsjednica: „mislim da ovo što smo zaprimili ne smije utjecati u niti jednom pogledu na odluku niti Školskog odbora niti ravnatelja. Ovo što se nalazi na ovim papirima zaprimljenima od Županije, tj. gosp. Šimunića, odnosi se samo na naš odnos imenovanih od ovog istog Osnivača, da bočno utječe na odluke mimo nas. Dakle ovo je naš odnos sa onim tko nas je imenovao na ova mjesta i ne bi smjelo utjecati na nikoga od vas“.

V.d. ravnateljica: „dobila sam još jedan upit od Davora Čerkuća na tu tematiku, da želi informaciju o stavu škole, odnosno konkretno hoće li se škola žaliti na donesene presude“.

Predsjednica: „kad budemo imali stav svi će biti upoznati“.

Marina Baradić: „ Budući da je škola bila u sporu sa dvije zaposlenice prije, kolegica Petra i ja smo zaposlene na njihovo radno mjesto, naravno ne svojom odlukom, išao je javni natječaj koji je prošao i mi obje radimo na neodređeno radno vrijeme. Ja radim na nepuno radno vrijeme, radim u dvije škole i nemam punu satnicu na te dvije škole, kolegica Kutija je na neodređeno puno radno vrijeme i sad je na porodiljnom dopustu. Mene interesira možemo li mi dobiti službenu informaciju, što nam je raditi u slučaju da se škola ne žali, što se događa sa našim statusima

V.d. ravnateljica: „ Ja na to mogu dati kratki odgovor, poslala sam presude i upit našoj pravnoj savjetnici i tražila sam je za pomoć prilikom rješavanja ove situacije jer mi nemamo pravnih znanja za to rješavanje. Ako se škola ne bi žalila onda vi postajete tehnološki višak. No, naime kolegica Kutija ne može postati tehnološki višak jer je ona na porodiljnom“.

Predsjednica: „ ja bih se strpila i sve detaljno provjerila“.

Marina Baradić: „ mi smo se obratili sindikatu da pitamo za naša prava jer ako se kolegice vraćaju na svoja radna mjesta, ok, vraćaju se na svoja radna mjesta i mi postajemo tehnološki višak, u tom slučaju mi smo htjele pitati da mi znamo što učiniti što se tiče pravne strane. Ono što je nama naglašeno u sindikatu je to da kolegica Kutija ne može nikako dobiti otkaz jer je ona na porodiljnom dopustu, a ja sam predstavnik Vijeća radnika što znači da ja isto ne mogu tek tako dobiti otkaz, već se treba poštovati proces i treba potvrditi te otkaze od strane Radničkog vijeća. “. Želim naglasiti da meni i kolegici Petri Kutiji nije u cilju ići sa školom u sudske sporove, već to riješiti na miran način, a da pritom sve bude zakonito“.

Predsjednica: „ja bih to pitanje ostavila otvoreno i ne bih davala odgovor na njega jer trenutno odgovor ne znam“.

Točka 2: Obavijest o presudi i dostava presude članovima Školskog odbora je prihvaćena jednoglasno.

Ad 3.) v.d. ravnateljica Davorka Demo je pročitala svoje izvješće u proteklih godinu dana mandata a odnosi se na zatečeno stanje i na ono što je ona u tih godinu dana uspjela ispraviti. Izvješće je priloženo kao privitak ovom zapisniku.

Predsjednica: „ pročitano govori u prilog svemu rečenome i zato me ljute konstrukcije ovog tipa koje smo danas zaprimili na uvid“.

Ante Fuzul: „ čisto samo mali update, jeli napisan dopis vezano za antenu u blizini škole“.

Ravnateljica: „nisam to još napisala, ispričavam se“.

Predsjednica još pod razno pita kakvo je stanje sa upisima, ravnateljica upoznaje članove Školskog odbora po tom pitanju sa izborima učenika.

Točka 3: je prihvaćena jednoglasno.

Sjednica je završila u 15. 20 sati.

Zapisničar:

Josip Klarić, mag.int.rel. et dipl.

Predsjednica Školskog odbora:

Jelena Jelić, dipl.oec.